



## ANALYSERAPPORT FOR KONTROL AF BAKTERIEFJERNELSE MED SUPR2CLEAN / EFFEKTIV CARE & CLEAN OVERFLADERENGØRINGSMIDDEL

Lavet for EFFEKTIV Produktion aps / SUPR-CLEAN aps

Analyserne er foretaget af Food Diagnostics, Food Diagnostics er en Dansk virksomhed, som har specialiseret sig i at sælge instrumenter og testkits til laboratorier og fødevarerproducenter. FD foretager også lejlighedsvis analyse opgaver for kunder, dette sker i FD's laboratorie i Grenaa. Analyserne foretages i et QC kontrolleret laboratorie og GLP(Good Laboratory Practice)er anvendt. De anvendte metoder er i henhold til ISO standarder eller godkendte alternative metoder(NORDVAL/AFNOR/AOAC)

Analyserne er baseret på analyser af overflader; to overflader i umiddelbar nærhed af hinanden(A&B) A og B overfladerne er i hvert tilfælde af samme beskaffenhed. Eksempelvis to halvdele af en sideoverflade.

Der er foretaget prøver af sæder, borde og toiletter.

Først er der taget en prøve af overflade A, herefter er der foretaget en rengøring med SUPR2CLEAN, hvorefter der tages en prøve af den rengjorte overflade B.

Disse to prøver analyseres for henholdsvis totalkim, coliform og E.coli(der har dog kun i et enkelt tilfælde været påvist coliform og E.coli.)

Prøverne er taget over 3 omgange og resultaterne findes på **side 2**.

Som det kan ses, er der meget stor reduktion i de fleste tilfælde. Der er en tendens til at overflader med en meget høj start kontaminering opnår endog meget høj reduktionsfaktor. En lav start kontaminering giver ligeledes reduktion, dog med en lavere reduktionsfaktor.

I det ene tilfælde hvor der fandtes coliform/E.coli kunne det ikke genfindes på B prøven, det må antages at alt er fjernet ved rengøring.

Til analyserne er der benyttet Compact Dry TC og Compact Dry EC. plader.

Grenaa 20.04.2019

Jens Bachmann

Analyser af før og efter rengøring

	<b>Totalkim</b>	<b>Coliform</b>	<b>E.coli</b>	<b>Reduktionsfaktor</b>
<b>25.03.2019</b>	<b>CFU</b>	<b>CFU</b>	<b>CFU</b>	<b>totalkim</b>
1A	80000	5	5	
1B	3200	0	0	25

**05.04.2019**

2A	16000	I.P.	I.P.	
2B	390	I.P.	I.P.	41
3A	7000	I.P.	I.P.	
3B	1100	I.P.	I.P.	6
4A	9000	I.P.	I.P.	
4B	1100	I.P.	I.P.	8
5A*	1900	I.P.	I.P.	
5B*	800	I.P.	I.P.	2
6A*	120	I.P.	I.P.	
6B*	60	I.P.	I.P.	2
7A	6500	I.P.	I.P.	
7B	310	I.P.	I.P.	21
8A	13000	I.P.	I.P.	
8B	350	I.P.	I.P.	37

**11.04.2019**

9A	170000	I.P.	I.P.	
9B	400	I.P.	I.P.	425
10A	3000000	I.P.	I.P.	
10B	1300	I.P.	I.P.	2308
11A	6000000	I.P.	I.P.	
11B	500	I.P.	I.P.	12000
12A	3000000	I.P.	I.P.	
12B	600	I.P.	I.P.	5000
13A	1000000	I.P.	I.P.	
13B	1100	I.P.	I.P.	909
A akk.**	13303520			
B akk.**	11210			1187

\*Disse 4 prøver var ikke ordentlig lukket ved ankomst til analyse, og det kan ikke udelukkes at disse kan være belastet af omgivelser og/eller andre åbne prøver.

\*\*Akkumuleret mængde af CFU før og efter rengøring

I.P. = Ikke Påvist